

## 公共施設の今後のあり方を考えるシンポジウム【アンケート自由記述内容】

通し 番号	意見・質問等
1	公共施設の管理が喫緊の課題であると実感できた
2	「ちびっ子天国の今後や建築途中で止まっている施設の早期解決を望む
3	習志野市の早川様のお話にもありました様に熱い想いと危機感をもって、実行していくことが本当に必要だと改めて考えさせられました。
4	大変参考になったシンポジウムでした。本日はありがとうございました。
5	様々、新しい視点をいただきました。特に学校施設のあり方については思い切った手段があってもよいのだと思いました。
6	公共施設の老朽化はまったなしでやってくる。今後、町の方向性を考える中で、今回のシンポジウムは大変よかった。 住民のニーズと声を聞きながら今から進めてもらいたい。
7	予防保全は行政の専門部署が主体的、積極的に行うべきと感じた。
8	リスクベースマネジメント（公共サービスの低下）については、町民の理解を得るための説明をていねいに行うことが必要である。
9	学校施設の割合が多いことを認識した。今後のあり方を再認識できた。
10	大変勉強になりました。地域柄自分の利用している施設のみ考えてしまうことが多い。なかなか上手くいきませんが、計画について自分の中でも改めて考えてみようと思います。
11	学校施設については統合の意見が多かったが、逆に寺子屋のような小規模な施設でのオンライン展開をする意見は無かったのか。
12	職員全体が喫緊の問題として共通認識をもつべき。
13	町の土地を利用しようとして「まるごとすい」を作ったのだろうか？ 駐車場も少なく、狭くて、誰が利用するのかという施設だと思う。 予算をこのような所に使うことの無いよう今後の考え方を改めてほしい。 今日のシンポジウムをもっと早く行政が勉強すべきでしたね。

## 公共施設の今後のあり方を考えるシンポジウム【アンケート自由記述内容】

通し 番号	意見・質問等
14	東酒々井側の昔のAコープ跡、〇〇（木）に農産物を販売してるようだが、あの建物と後ろの駐車場の有効利用について今日のシンポジウムの先生方からアドバイスをもらってください。
15	京成酒々井駅そばの「味だより」の建物の有効利用についても、上と同様です。（シンポジウムの先生方からアドバイスをもらってください。）
16	今後の公共施設のあり方考えるうえで大変参考になりました。
17	酒々井町の発表が一番内容が薄い。財源がないので仕方なくやっているという感じでビジョンがない。がっかり（予想通り）。 少しでも役人仕事ではなく、心を持って行ってほしい。このままでは人口が増えるはずがない。 町はこのシンポジウムを行ってどんな考えを持ったか、反省、変化を知らせてほしい。
18	根本先生の講演が非常に勉強になりました。 町役場も住民の反対等を恐れず、積極的に様々な案を出していき、町が持続的にかたう、暮らしやすくなるよう考えてほしいと思います。
19	未来にこたえうる物を考えてもらいたい！
20	きめ細かいサービスではなく、集約的に行っていくことが重要なのが理解できてよかった。
21	建物の長寿命化に関しては、本当に必要なのか疑念が残った。
22	施設の複合化について、前向きに検討すべきだと思った。
23	話を聞いて、今後、酒々井町がどのように公共施設マネジメントを行い、持続可能なまちにしていくか気になりました。今後の公共施設についてのあり方を考えさせられました。
24	公共施設の運用のみならず、まちづくりの大いなるヒントをいただける大変貴重な場となりました。皆さんの熱い想いに胸がいっぱいです。参加できて本当によかったです。
25	防災上の建物活用（避難場所等）も考慮する必要があると考えます。
26	地区が保有する青年館も同様な検討が必要と思います。今回の講演、参考になりました。

## 公共施設の今後のあり方を考えるシンポジウム【アンケート自由記述内容】

通し 番号	意見・質問等
27	施設の利用状況などを基に施設の統廃合、公有地の利活用について積極的に考えるべき。ただし、行政、住民等の話し合いが必要。本当に何が必要かを考えるべき。
28	暮らしが豊かになるインフラ等施設も大切だが、文化施設等の心を豊かになる施設も必要。
29	将来の事業を担保して行く為には財源の確保が最も肝要に考えられる。町民の税負担も選択肢のひとつであると思う。
30	勉強になりました。資料も良かったです。
31	不用な公共施設を撤去し、土地の民間売却を行うなどを行い、収入を確保することも、施設の長寿命化に必要な施設の維持管理に費用の捻出になると思います。
32	本日は大変有意義な機会をいただきありがとうございます。公共施設の有効な活用として施設ありきの考えから様々な手法によって利用しやすいものとなることを希望しております。工夫次第で豊かな生活が得られると思いました。
33	他市の参考例の話が主で酒々井にはほとんど参考にならない。 酒々井を主にしたシンポジウムを期待していたのに残念。それに、具体例が少なく、とうぜん表面的な一般論となり、ただの説明会！ パネルディスカッション？ほど遠い内容。
34	パネリストは市ではなく、他町職員を充てるべき、共有できる問題テーマが話せる。
35	参加者とのディスカッションの時間が必要。
36	リスクベースマネジメントの考え方もあるのかと目からうろこでした。
37	現状の少子化、高齢化を考えれば行政予算の減少はやもうえないと思います。公共施設の予算削減や、施設の減少への対応だけでなく予算を生み出す方法も考慮すべき（財源確保） イ. 利用者負担方法 ロ. 公共施設維持の特別税の新設（○補修積立金） ハ. 公共施設の収入方法の検討（レストラン、キッサ（カフェ）、ヘルスセンター等） ニ. 保険会社との公共施設の契約 ホ. 遊休資産の売却等
38	1. 良い話を聞いたと思いました。

## 公共施設の今後のあり方を考えるシンポジウム【アンケート自由記述内容】

通し 番号	意見・質問等
39	2. この4～5年間ちびっこ天国の活用について、思いを致して来た者ですが、京成電鉄にでも活用してもらい、町が収益を得る事が一つの方策かと思うに至りました。
40	公共施設の複合化推進
41	1. 根本先生の話しは大変参考になり良かったと思います。今後の公共施設の運用に一石を投げられました。
42	2. 図書館等の複合化、民活を検討願いたい。

※本文中○は、文字の判読が難しいもの。

※可能な限り原文のまま。